

Tulumaksuseaduse muutmise seaduse eelnõu seletuskirja lisa

Tulumaksuseaduse muutmise
seaduse eelnõu kooskõlastustabel

Märkuse esitaja	Märkus, ettepanek	Märkusega arvestamine, sh mitteamvestamise või osalise arvestamise põhjus
Justiitsministeerium	Erinevad sõnastuslikud ettepanekud.	Arvestatud.
Justiitsministeerium	Eestis on erinevaid ettevõtjaid esindavate organisatsioonide ring lai ning siin on nimetatud neist vaid üksikud. Palume kaasata huvirühmi laiemalt, arvestades muu hulgas seda, millistes tegevusvaldkondades on ümbrikupalga maksmine levinum (teenindus, põllumajandus, ehitus jne). Loodame, et huvirühmade kaasamisel järgitakse kaasamise head tava .	Mitteamvestatud. Leiame, et seletuskirjas toodud nimekiri organisatsioonidest on piisavalt lai. Näiteks kuuluvad Eesti Töandjate Keskliitu muuhulgas järgnevad loetletud valdkondade liidud: Eesti ehitusettevõtjate Liit, Eesti Ehitusmaterjalide Tootjate Liit ning Eesti Hotellide ja Restoranide Liit. Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsiooni liikmeskonnas (üle 6000 ettevõtja) omavad suurimat osakaalu teenindussektor (56%), kaubandus (20%) ja töötlev tööstus (15%), sellele järgnevad põllumajandus (4%), transport (2%) ja muud tegevusvaldkonnad. Eesti Kaubandus-Tööstuskoja liikmeskonda kuulub üle 3500 Eesti ettevõtte, kellest 107 tegelevad teenindusega, 79

		tegelevad põllumajandusega ning 641 tegelevad ehitusega. Seega leiame, et huvirühmi on piisavalt laialt kaasatud.
Eesti Kaubandus- Tööstuskoda	<p>Kaubanduskoda leiab, et tagada tuleb see, et Maksu- ja Tolliamet ei hakkaks maksumenetluse käigus liiga lihtsalt ja kergekäeliselt ettevõtete teatavaid tegevusi tõlgendada kui ümbrikupalga maksmist, mille tulemusel on võimalik nõuda nii tulu- kui ka sotsiaalmaksu maksmist. Iga menetluse puhul peab Maksu- ja Tolliamet hindama tõendeid ning neile tuginedes tegema otsuse ehk kergekäeline tegevuse tõlgendamine ei tohi olla lubatud, kuna vastasel juhul on võimalik Maksu- ja Tolliametil ettevõtetelt ebaõiglaselt nõuda nii tulu- kui sotsiaalmaksu maksmist. Näiteks ei tohiks Maksu- ja Tolliamet maksumenetluses otsust tehes tugineda ainult sellele, et ettevõtte on lihtsalt ettevõtte kontolt sularaha välja võtnud ning eeldada, et ettevõtte on sellega maksnud mõnele töötajale ümbrikupalga. Leiame, et iga tuvastamata makse või tegevuse lugemine ümbrikupalgaks ja selle maksustamine sotsiaal- ja tulumaksuga ei ole õige ning Maksu- ja Tolliamet peab suutma kindlatele tõenditele tuginedes tõendada, et ettevõtte maksis töötajale ümbrikupalga.</p>	<p>Arvestatud. Mõistame, et tegemist on tundliku ja olulise märkusega. Oleme eelnõu seletuskirjas öelnud, et iga maksumenetluse puhul tuleb maksuhalduril hinnata tõendeid kogumis. Oleme lisanud ka näitlikustamiseks loetelu kaudsetest tõenditest, mille esinemisel võib eeldada, et tegemist võib olla varjatud töötasu maksimisega. Kui MTA-l õnnestub menetluses tõendada väljamaksete seos palgaga, rakendub eelnõus toodud lahendus ja ümbrikupalgadena tehtud väljamaksed maksustatakse nii tulu- kui sotsiaalmaksuga. Kui MTA ei suuda tõendada väljamaksete seost palgaga, maksustatakse selliseid väljamakseid ka edaspidi ettevõtlusega mitteseotud kuluna TuMS § 51 alusel.</p>